



Urząd Miasta Knurów

44-190 Knurów, ul. dr. Floriana Ogana 5, tel. (32) 235-10-17; fax (32) 235-15-21; e-mail: um@knurow.pl; www.knurow.pl

GKRiOŚIII.3137.13.2024

Knurów 09.10.2024 r.

**Samorządowe Kolegium Odwoławcze
w Katowicach
ul. Henryka Dąbrowskiego 23
40-032 Katowice**

dot. odwołania z dnia 25.09.2023 r. (data wpływu 27.09.2024 r.) złożonego przez Lokatorsko-Własnościową Spółdzielnię Mieszkaniową z siedzibą w Knurowie przy ul. Jana III Sobieskiego 6, reprezentowaną przez Kancelarię Radców Prawnych Urban i Zapart, spółka jawna na mocy udzielonego pełnomocnictwa z dnia 23 maja 2023 r.

Na podstawie art. 13 § 1 pkt 3 i art 227 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2023 r., poz. 2383 z późn. zm.) przekazuję wraz z aktami sprawy, odwołanie strony od Decyzji Prezydenta Miasta Knurów Nr 89/GKRiOŚ/2024 z dnia 10.09.2024 r. określającej wysokość opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla Lokatorsko-Własnościowej Spółdzielni Mieszkaniowej z siedzibą w Knurowie przy ul. Jana III Sobieskiego 6. Odwołanie zostało złożone w ustawowym terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji (data doręczenia decyzji 13.09.2024 r., data nadania odwołania 25.09.2024 r.).

Po zapoznaniu się z zarzutami podniesionymi w odwołaniu nie uznaję ich za uzasadnione i nie znajduję podstaw do uwzględnienia odwołania. Wobec powyższego, wnoszę o utrzymanie w całości w mocy przez organ odwoławczy decyzji Nr 89/GKRiOŚ/2024 z dnia 10.09.2024 r.

Odwołanie w istocie sprowadza się do trzech zarzutów względem organu:

- 1 Odbiór odpadów przez przedsiębiorcę odbierającego odpady zamiast odmowy odbioru tychże odpadów,
- 2 Naliczenie podwyższonej opłaty mimo jednorazowego przypadku braku segregacji,
- 3 Podwyższoną opłatą powinna być obciążona lokatorka – a nie wszyscy mieszkańcy.

Odnosząc się do pierwszego z zarzutów organ podaje, że przepis, art. 6ka ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. Z 2024 r. poz. 399) dalej u.c.p.g. wyraźnie wskazuje na sposób postępowania przez odbiorcę odpadów, tj. nie może on odmówić odbioru odpadów wbrew sugestiom Odwołującego, lecz jest zobowiązany je przyjąć jako niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne i powiadomić o tym prezydenta miasta. Takich czynności, zgodnie z przepisami odbierający odpady właśnie dopełnił. Podmiot ten nie był uprawniony do odmowy odbioru. Podwyższona opłata zaś ma celu niejako zrekompensowanie kosztów wyselekcjonowania odpadów.

Niedopełnienie przez właściciela nieruchomości obowiązku selektywnego zbierania odpadów komunalnych polega na nieumieszczeniu odpadów w urządzeniach (pojemnikach lub workach) przeznaczonych na zbieranie danej frakcji, a więc na mieszaniu odpadów podlegających selektywnej zbiórce. Tym samym do naruszenia powyższego obowiązku dochodzi również wtedy, gdy określona (np. przeważająca, znaczna) część odpadów została prawidłowo umieszczona w odpowiednich kontenerach, a w odniesieniu do pozostałej części wymóg ten nie jest zachowany. Selektywna zbiórka odpadów komunalnych nie jest zatem zachowana, gdy ich część – nawet minimalna – jest zbierana z naruszeniem zasad segregacji (za: wyrok WSA w Gliwicach z 7.11.2018 r., I SA/GI 849/18, LEX nr 2586857; zob. również: wyrok WSA w Gliwicach z 5.12.2018 r., I SA/GI 853/18, LEX nr 2600686; wyrok WSA w Lublinie z 19.12.2014 r., I SA/Lu 556/14, LEX nr 1779224) - do takiej sytuacji doszło przy ul. Mieszka I 9. Organ był wobec tego, na mocy przepisów wskazanych w decyzji, zobligowany do nałożenia podwyższonej opłaty.

Ponadto w oparciu o Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Knurów ustalony przez Radę Miasta Knurów Uchwałą Nr XXXIII/412/2020 z dnia 16 grudnia 2020 r. (t.j. Dz. Urz. Woj. Śl. z dnia 22 grudnia 2022 r. poz. 8706) odpady budowlane i rozbiórkowe podlegają selektywnej zbiórce, właściciel nieruchomości zbiera je w zamówionym pojemniku lub big-bag którego transport do PSZOK zleca podmiotowi uprawnionemu do świadczenia usług w tym zakresie lub samodzielnie dostarcza odpady do PSZOK. Umieszczenie ich w pojemniku na odpady zmieszane świadczy o niedopełnieniu obowiązku segregacji, co stanowi podstawę do podjęcia postępowania na podstawie art. 6ka u.c.p.g.

Odnosząc się do kolejnego zarzutu, Organ wskazuje, że wbrew twierdzeniom Odwołującego, w orzecznictwie zwrócono uwagę na to, że ustawodawca nie dookreślił pojęcia niedopełnienia obowiązku selektywnego zbierania odpadów. Nie wyłączył z obowiązku nałożenia opłaty podwyższonej w sytuacji jedynie incydentalnego czy wręcz jednokrotnego stwierdzenia naruszenia zasad zadeklarowanej segregacji odpadów. Nie ma też w art. 6ka mowy o uporczywości czy notoryczności niesegregowania odpadów. Pojęcia te nie stanowią zatem elementów norm prawnych wyrażonych w art. 6ka u.c.p.g. i w związku z tym nie podlegają ocenie jako przesłanki rozstrzygnięcia przez organ administracji (*por. choćby wyrok WSA w Olsztynie z 15.02.2023 r., I SA/OI 565/22*). D. Danecka, W. Radecki [w:] D. Danecka, W. Radecki, *Utrzymanie czystości i porządku w gminach. Komentarz*, Warszawa 2023, art. 6(ka).

W orzecznictwie sądów administracyjnych owszem można sporadycznie spotkać orzeczenia wskazujące na to, że jednorazowe uchybienie obowiązкови selektywnej zbiórki odpadów nie uzasadnia określenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w podwyższonej wysokości. Jednakże zdecydowanie przeważa stanowisko, wyrażone również przez NSA (choćby w wyroku NSA z 30.03.2022 r., III FSK 4846/21), zgodnie z którym dla określenia opłaty podwyższonej za gospodarowanie odpadami komunalnymi nie ma znaczenia to, czy stwierdzone nieprawidłowości miały charakter incydentalny czy notoryjny, podobnie jak nie ma znaczenia to, w jakim stosunku pozostają względem siebie stwierdzenie niesegregowania odpadów do częstotliwości ich odbioru. Także w wyroku NSA sygn. akt III FSK 1168/23 z dnia 4 lipca 2024 r. wskazano, że wykazanie choćby jednego przypadku nieprzestrzegania przyjętej zasady segregacji odpadów pociąga za sobą obowiązek nałożenia na podmiot zainteresowany opłaty w stawce właściwej dla nieselektywnego zbierania odpadów.

Odnosząc się zaś do trzeciego z zarzutów, tj. naruszenia zasad współżycia społecznego poprzez obciążenie Spółdzielni, a nie właścicielki jednego z mieszkań podwyższoną opłatą, wskazać w pierwszej kolejności należy, że pani [imię] nie składała odrębnej deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadów komunalnych, gdyż jest członkiem Spółdzielni, tym samym brak jest podstaw do jej osobistego ukarania. Przepisy ustawy taki przypadek indywidualnego traktowania właścicieli przewidują jedynie odnośnie do właścicieli nieruchomości jednorodzinnych.

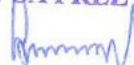
Zgodnie z przepisem art. 6h, art. 6i i art. 6j ust. 3 i 4 u.c.p.g, właściciele nieruchomości są obowiązani ponosić na rzecz gminy, na terenie której są położone ich nieruchomości, opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Obowiązek ponoszenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, powstaje w przypadku nieruchomości zamieszkałych za każdy miesiąc w którym na danej nieruchomości zamieszkują mieszkańcy. Nadto, zgodnie z przepisem art. 2 ust. 3 u.c.p.g. jeżeli nieruchomość jest zabudowana budynkiem wielolokalowym, w którym ustanowiono odrębną własność lokalu, obowiązki właściciela nieruchomości wspólnej oraz właściciela lokalu obciążają wspólnotę mieszkaniową albo spółdzielnię mieszkaniową (za: WSA w Gliwicach z 6 lipca 2022 r. sygn. I SA/GI 1170/21). Zgodnie zaś z przepisem art. 2 ust. 3b u.c.p.g. osoba, której służy tytuł prawny do lokalu, lub osoba faktycznie zamieszkująca lub użytkująca lokal należący do spółdzielni mieszkaniowej nie jest obowiązana do wykonywania obowiązków właściciela nieruchomości wynikających z ustawy, z zastrzeżeniem przepisów art. 6h, art. 6m ust. 1 i art. 6o ust. 4 w przypadku podjęcia uchwały, o której mowa w art. 2a ust. 1 u.c.p.g. Rada Miasta Knurów nie podjęła uchwały na podstawie ww. art. 2a ust. 1 u.c.p.g.

Tym samym, wbrew twierdzeniom Odwołującego to nie właściciele poszczególnych lokali, a Spółdzielnię mieszkaniową obciążają obowiązki, w tym choćby obowiązek złożenia deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Istotą niniejszej sprawy, a tym samym jednorazowego podwyższenia opłaty, jest brak właściwej segregacji pomimo deklaracji segregowania odpadów i ponoszenia z tego tytułu niższej opłaty, z której korzystali wszyscy mieszkańcy Spółdzielni. Jak wynika z wyroku NSA z 2.07.2024 r., III FSK 1144/23 „ustawodawca nie przewidział wyjątków w zakresie incydentalnego zaniechania obowiązku selektywnego zbierania odpadów komunalnych, poprzez odstąpienie od zastosowania podwyższonej z tego tytułu opłaty.”

Ponadto na marginesie wskazać trzeba, że organ administracji kieruje się wyrażoną w art. 6 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572) zasadą praworządności, tj. działaniem na podstawie przepisów prawa, mając przy tym na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli. I na tej podstawie wydał decyzję z dnia 10 września 2024 r.

ZASTĘPCA PREZYDENTA



Piotr Surówka

Załączniki:

1. Deklaracja o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi Nr 2024/5/61 obowiązująca od 30.04.2024 r. (9 stron).
2. Deklaracja o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi Nr 2024/7/46 obowiązująca od 31.05.2024 r. (9 stron).
3. Deklaracja o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi Nr 2024/7/47 obowiązująca od 30.06.2024 r. (9 stron).
4. Protokół firmy PreZero Recycling Południe Sp. z o.o. sporządzony dnia 29.04.2024 r. dot. ul. Sztygarskiej 1 (7 stron).
5. Protokół firmy PreZero Recycling Południe Sp. z o.o. sporządzony dnia 29.04.2024 r. dot. ul. Pocztowej 12 (6 stron).
6. Protokół firmy PreZero Recycling Południe Sp. z o.o. sporządzony dnia 6.05.2024 r. dot. ul. Pocztowej 2, Spółdzielczej 6 (9 stron).
7. Protokół firmy PreZero Recycling Południe Sp. z o.o. sporządzony dnia 17.06.2024 r. dot. ul. Pocztowej 2, Spółdzielczej 6C (10 stron).
8. Protokół firmy PreZero Recycling Południe Sp. z o.o. sporządzony dnia 17.06.2024 r. dot. ul. Mieszka I 9 (5 stron).
9. Postanowienie Nr 13/GKRIÓŚ/2024 Prezydenta Miasta Knurów z dnia 10.07.2024 r. wraz z potwierdzeniem odbioru.
10. Wezwanie do LWSM w sprawie przedłożenia informacji na piśmie z dnia 11.07.2024 r. wraz z potwierdzeniem odbioru.
11. Pismo Lokatorsko - Własnościowej Spółdzielni Mieszkaniowej z dnia 16.07.2024 r.
12. Notatka służbowa z dnia 22.07.2024 r. wraz z dokumentacją zdjęciową (5 stron)
13. Wezwanie do LWSM w sprawie przedłożenia informacji na piśmie z dnia 22.07.2024 r. wraz z potwierdzeniem odbioru.
14. Wezwanie do PreZero Recycling Południe Sp. z o.o w sprawie przedłożenia informacji na piśmie z dnia

24.07.2024 r. wraz z potwierdzeniem odbioru.

15. Pismo Lokatorsko - Własnościowej Spółdzielni Mieszkaniowej z dnia 30.07.2024 r.

16. Pismo PreZero Recycling Południe Sp. z o.o. z dnia 5.08.2024 r. wraz 5 korektami protokołów (29 stron).

17. Postanowienie Nr 25/GKRiOŚ/2024 Prezydenta Miasta Knurów z dnia 5.08.2024 r. wraz z potwierdzeniem odbioru.

18. Postanowienie Nr 27/GKRiOŚ/2024 Prezydenta Miasta Knurów z dnia 7.08.2024 r. wraz z potwierdzeniem odbioru.

19. Pismo z dnia 13.08.2024 r.

20. Postanowienie Nr 28/GKRiOŚ/2024 Prezydenta Miasta Knurów z dnia 22.08.2024 r. wraz z potwierdzeniem odbioru.

21. Decyzja Nr 89/GKRiOŚ/2024 Prezydenta Miasta Knurów z dnia 10.09.2024 r. wraz z potwierdzeniem odbioru (9 stron).

Kopia:

aa

Do wiadomości:

1. Kancelaria Radców Prawnych Urban i Zapart spółka jawna
ul. 1 Maja 24, 44-190 Knurów

2. Lokatorsko-Własnościowa Spółdzielnia Mieszkaniowa
ul. Jana Sobieskiego 6, 44-194 Knurów